

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nro *Czasu* o ile zana starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackiem	34 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 c.
" " Niemieckiem	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
" " do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i państw państw dozwolonych pocztowo	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — *Listy* z pieniędzmi i *przekazy* pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracji *Czasu* w Krakowie. — *Listy reklamacyjne nieopieczętowane* nie podlegają opłacie pocztowej. — *Wzrosty niezapłaconych* nie przyjmujemy się.

Bekoniama Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Rekopisma nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie
Austryackiem na Luty złr. 2:50
Od 1go Lutego do końca Marca „ 5.—

Z przesyłką pocztową w państwie
Niemieckiem na Luty 6 mar
Od 1go Lutego do końca Marca 12 „

 Prenumerata liczy się tylko od **pierwszego do ostatniego** dnia w miesiącu.

Kraków 3 lutego.

Podług naszych wiadomości położenie parlamentarno-gabinetowe w Wiedniu pozostanie niezmienione aż do załatwienia sprawy bośniackiej, a prawdopodobnie żądce stronnictwo nie stoczy na jej gruncie walki na życie i śmierć z hr. Taaffeem i do tego, że na załatwieniu jej zależy Koronie. Trudności jednak rozpoczyna się dla ministra prezydenta nie wątpliwie przy budżecie, a chociażby znowu ze względu na potrzeby państwa poszczególne pozycje budżetu nie zostały użyte dla wywołania kryzysu, to niezawodnie przy ustawie finansowej stronnictwa wyteżą swe siły i będą chciały sprowadzić rozwiązanie, każde wedle swej myśli. Rzecz przedstawi się tu w bardzo prosty sposób; dopóki hr. Taaffe odwlekać będzie dopełnienie gabinetu, dopóty stronnictwa odwlekać będą załatwienie sprawy finansowej, a są nawet pesymiści, którzy twierdzą, iż ta gra przy uporze z obydwóch stron, potrwać może do października. Słowa przypisywane hr. Hohenwartowi, iż Izba nie ma powodu spieszyć się z budżetem dopóki hr. Taaffe nie spieszy się z uzupełnieniem gabinetu, dobrze określają to dziwne i dziwaczne położenie rzeczy. Lecz ostatecznie takie położenie byłoby niemożliwym i struna musiałaby pęknąć; ztąd potrzeba zastanowienia się nad bliższem niezawodnie niż mniemają pesymiści rozwiązaniem.

Zdanie nasze w tej mierze jest znanem. Przekonani jesteśmy, iż jedynem wyjściem logicznem jest przedewszystkiem powołanie do rządu Polaków zgodnie z ich znaczeniem i stanowiskiem w Izbie, bo ono odpowiadać będzie istotnie rzeczy a zatem ono jedno dać może życie zdrowej kombinacji. Nie mówimy tu tylko ze stanowiska kraju naszego, ale przedewszystkiem ze względu na interesa monarchii, i na położenie ogólne aczkolwiek nie możemy pominać, że kraj ma głębokie przeświadczenie o prawie i obowiązku zarazem większego wśród dzisiejszych okoliczności w rządzie udziału, a ktokolwiek zapoznawaby tę prawdę nie znabył ani życzeli ani

usposobienia kraju, ktokolwiek, nie chcemy wchodzić z jakich powodów, inaczej przedstawiałby rzecz, wprowadzałby bezwiednie lub z umysłu w błąd i ciężką brałby na siebie odpowiedzialność, którejby z pewnością nie zdołał unieść i musiałby paść w końcu ofiarą tego krótkowidzenia lub niebezpiecznej gry.

Po za tą wyłącznie odpowiednią położeniu i jego dzisiejszej istocie *status quo*, pozostaje niemożliwe *à la longue status quo*, lub też możliwemi są same ostateczności; już dla ich uniknięcia przemawiać musimy za dopełnieniem dzisiejszego ministerium, przez przypuszczenie Polaków do przynależnego im w rządzie wpływu. Do takich ostateczności należałoby ministerium utworzone ze skrajnych żywiołów prawicy, które nie odpowiadałoby ani składowi Izby ani prawdziwemu stanowi rzeczy w monarchii, które tem samem nie miałoby gruntu pod nogami i nie byłoby rządem lecz nieustającą kryzys już nie gabinetową ale państwową. Tego mi pragnąć nie możemy i tego nie chcemy. Inną jest rzeczą gabinet z ministrami z prawicy a inną ministerium prawicy, pierwsze byłoby uwzględnieniem dzisiejszej większości, drugie rzuceniem rękawic mniejszości w Izbie, a za Izbą żywiołem i czynnikiem pierwszorzędnym i niezbędnym w monarchii. Gabinet z ministrami z prawicy to dalej prowadzona myśl zgody i pojednania, równowagi między stronnictwami i wspólnej pracy, ministerium prawicy to awantura polityczna i z wszystkich eksperymentów najniebezpieczniejsze, bo po jego niewątpliwem nieudaniu się, musiałaby nastąpić reakcja wienokonstytucyjna i na kilkanaście lat bankructwo zasad i stronnictw autonomicznych. W pierwszej kombinacji wyznaczoneby były miejsca dla Polaków i oni przedstawiliby prawdziwą jej treść i nadaliby jej istotne znaczenie; w drugiej zaśmiem naszymi miejscami dla nichby nie było z wyjątkiem oczywiście ministra z Galicji, gdyż my tę posadę uważamy za rodzaj kanclerstwa stojącego po nad grą stronnictw i jako stanowisko, które zawsze powinno pozostać obsadzonem.

Ale jako czynnik parlamentarny, Polacy nie powinniby zasiadać w gabinecie skrajnej prawicy, już dla tego że nie podziela-
 ją ani jej przesad, ani jej nienawiści, ani jej doktrynerstwa, ani jej marzeń, ani jej Walterskotyzmu, ani zwłaszcza jej zaśle-
 pienia w polityce zewnętrznej a rozczula-
 jącej tęsknoty za przymierzem [rosyjskim
 Skrajna prawica to zapoznanie kilkunasto-
 letniej najbliższej przeszłości Austrii], któ-
 ra nieda się przemazać jednym pościągnię-
 ciem pióra, jak się nie da przemienić men-

talną restrykcy. Do tej przeszłości należą Polacy, o w niej brali czynny udział podczas y inni przygotowywali się do sztuki rządzenia w niebezpiecznej bo przeszyconej złuceniami atmosferze abstencji i o tem także lacy nigdy zapomnieć nie powinni. — Szczęzy które obowiązują. — Ze strony zaś Polaków udział w rządzie skrajnej prawicy byłby błędem politycznym, połączonez z zarcieciem się pod wielu względami swoich dani i przekonań, byłby sprzecznością z istnym składem delegacyi naszej, byłby i prostu rzeczą nie zdrowa, któraby się wcoń okazała niedołączną i niemożliwą, aza którą odpowiedzialność zrzuconoby wycznie i z nieklamana radością ze wszystkich stron na Polaków. Winych w końcu zebaby znaleźć a zawsze tak wygodnie powiedzieć że winnymi są Polacy. I tak już zbyt prubowana tendencya przedstawiania Psaków jako panów obecnego położenia, jest dla nas niebezpieczeństwem może uślnie wytworzonem. Pierwsi przyznaliśmy podnieśliśmy znaczenie i wyjątkowe stanowisko dzisiejsze delegacyi naszej w Rałze państwa ale niewątpliwie złościwa a szkodliwa byłoby przesać, przedstawić ją jako wszechpotężną Opażność ery hr. Taafego, jako posiadającą czarodziejską moc nadania wedle woli kierunku wypadkom. Tak nie jest; dotąd delegacya ddatnio nie mogła nic zrobić a w ogóle na ona raczej siłę negacyjną, może więcej przeszkodzić rzeczy niż zdziałać a wątpimy nawet czy mogłaby w razie danym przeszkodzić utworzeniu gabinetu ze skrajnej prawicy; lecz to pewna że mogłaby do niego nie należeć i tego jej życzymy, równie ze względu na interes państwa, jak i kraju naszego oraz stronnictwa autonomicznego. Delegacya polska nie obecne ministeryum, spełnia wzniołe zadanie rozjemcze w dzisiejszej sytuacji i jej powołaniem strzedz. aby nawa państwa nie wpadła z jednej w drugą ostateczność, ona powinna działać łagodząco na przesydy i namietności, ona powinna górować przedewszystkiem trzeźwością. Ważność jej zadania tak zrozumianego jest niezaprzeczona i wielka i tak też pojmują je najwyższe w państwie czynniki i to zadanie odpowiada owemu jednemu prawdziwemu sojuszwowi, Polaków z koroną. Tem delegacya nasza jest istotnie silną i użyteczną i tem nią pozostać może. Udział Polaków w rzadzie skrajnej prawicy byłby wyzbyciem się i opuszczeniem tego stanowiska, byłby zaprzeczeniem swojego powołania a bezpośrednim skutkiem byłoby zachwianie państwowej równowagi.

Chcąc tego uniknąć a życząc sobie udziału Polaków w rządzie, mniemamy iż na

dzisiaj nie ma nic rozsądniejszego i lepszego, nad popieranie dopóki się da obecnego gabinetu z życzeniem a w potrzebie i żądaniem, aby w jak najkrótszym czasie w ten sposób uzupełnił się izby w nim wpływ polski odpowiadał istotnemu stanowi rzeczy w Izbie i w monarchij.

Z powodu znanych rewelacji *Głosu*, o których telegrafowano nam z Petersburga, a dotyczących mniemanych układów w 1863 roku między rządem narodowym polskim a agentami ks. Bismarka umieściła *Presse* pełen żółci, goryczy, a nawet wścickości artykuł pod tytułem: „Komedye w Polsce”. Czy doniesienia *Głosu* są prawdziwe i czy zasługują na wiarę, w to tutaj nie wdajmy, a wcale nie bierzemy za nie odpowiedzialności; ale artykuł *Presse* obchodzi nas bliżej, a jest jednym z tych okazów krótkowidzenia i zaślepienia, w które niestety dzieje Austrii zawsze obfitowały. Głosy dziennikarstwa rosyjskiego o pojednaniu Rosyan z Polakami wprawily wściekłość *Presse* (bo nie przypuszczamy, aby ją ktokolwiek w tym wypadku inspirował), w stan rozdrażnienia nerwowego, który zresztą pojmujemy i rozumiemy. Nie znajduje ona innego sposobu uspokojenia się, jak powtarzaniem kilkakrotnie a brutalnie przed sobą, że Polaki i Polaków już nie ma, a zatem zgody być nie może! Rosyjszaniem jej nie pogodzi się z Polakami, bo nie potrzebuje tej zgody. Szalona nie widzi, że właśnie potrzebować jej może, skoro *Presse* uspokojenie i bezpieczeństwo widzi tylko w tem, że Rosya nie potrzebuje zgody. Że Rosya do zgody nie zmierzła i że nie jest ani dosyć mądra, ani dosyć silna, aby ją przeprowadzić teraz, to my twierdzymy, ale żeby *Presse* nie wiedziała, że jej zapotrzebować kiedyś może to powtarzamy jedno z tych strasznych zaślepień, które nieraz srogo dały się w znaki. *Presse* twierdzi, że ks. Bismark jest najlepiej poinformowanym mężem stanu w Europie i że wie, co ma sądzić o „komedjach w Polsce”; nie wątpimy o tem, ale iż z pewnością *Presse* jest w tej mierze najgorzej poinformowanym w Europie dziennikiem i niezawodnie nie z niego czerpie ks. Bismark swoje wiadomości istotnym stanie rzeczy w Polsce pod powojennym rosyjskiem. Biedna *Presse*, tak dalece sraćła w tej sprawie głowę, że mówi, że dla tego Rosya nie potrzebuje nie powinna ani troszczyć się, ani dbać o Polskę, że nie ma już emigracji polskiej. To się nazywa być dobrze poinformowanym i uchwycić nutę chwili. Dla *Presse* cała epoka po powstaniu 1863 r. jest martwa

litera i terra incognita; nie wie ona, że właśnie polskie społeczeństwo zyskało na sile i znaczeniu od chwili, jak przestało liczyć na emigrację i zagranicę, jak nastąpił przełom, w dziejach polskiego narodu i zupełne przestoczenie w jego usposobieniu, w skutku czego liczy się tylko z rzeczywistością. *Presse* i o tem nie wie, że Polska przestała być, jak mówi: „klasyczną ziemią buntów”, a stała się klasyczną ziemią pracy narodowej i że odtąd wzmożła się w siły, których dla żadnych złudzeń nie zmarnuje, ani nie narazi. *Presse* nie wie, że nawet rząd rosyjski z temi siłami *volens volens* liczyć się musi i że właśnie bierze w rachubę Polaków i polski żywioł od chwili, jak Polacy przestali mieć emigrację i postanowili nie być nadal igraszką zagranicznych intryg. Biedna *Presse*! Niech będzie spokojna o Polaków i o polskie społeczeństwo w Rosyi; nie popełni ono nie takiego, co by mogło dać powód do połączenia przeciw niemu rządu, nihilistów i panslawistów, a tem samem pozwoliłoby Europie zacierać ręce, bo ponownie wzrósłoby działanie tej koalicji wewnętrznej wyłącznie przeciw Polakom. Polacy nie knują i nie knuć nigdy nie będą przeciw Europie, ale też nie posłużą już nigdy za konduktora, ani za kanał, słowem, za narzędzie. Polacy pozostaną żywiołem porządku,ładu i słusznosci u siebie i w Europie. Ale kiedy *Presse* dla uspienia swoich nerwów twierdzi, że podawanie przez dziennikarstwo rosyjskie z werwą i dyalektką panslawistyczną bratniej ręki fikcyjnej Polsce, jest obstalowaną robotą i manewrem podobnym do tego, którego używał Napoleon III, który nieraz puszczał w świat drażliwą kwestję jedynie, aby wy badać jego zdanie, chociaż nie zamysłak zajmować się nią w najdalszej nawet przyszłości, to my musimy przypomnieć wiedeńskiemu dziennikowi, że w skutku takiego puszczenia w świat drażliwych kwestyj przez Napoleona III, a zapoznawania z drugiej strony ich doniosłości, Austria straciła dwie prowincje i stanowisko w Niemczech, a co się tyczy tego, że Polska jest fikcją i że z nią Rosya liczyć się nie powinna i nie potrzebuje, to powiemy *Presse*, iż zupełnie odmawiamy jej w tej mierze kompetencji, ale że dowiedzieć jej możemy natychmiast, iż wręcz i z umysłu kłamię, bo gdyby tak było, nie obawiałaby się do tego stopnia tej „fikcyj” i owej „potrzeby” i nie byłaby umieściła artykułu „Komedye w Polsce”. O komedyach z umarlými i o fikcyach „ważny” dziennik nie pisze.

Cześć literacko-artystyczna

JOZEF POPIEL.

Śmierć zabrała nam wczoraj Józefa Popiela, w latach, w których zwykł dopiero zaczynać się zawód publiczny. Kiedy schodzą ze świata mężowie sędziwi, w narodzie zasłużeni, społeczność traci w nich część swej przeszłości — śmierć Józefa Popiela jest stratą przyszłości.

Powiedziano niedawno, czy złośliwie podechycono, że na uznanie zasługi w nekrologach wpływał wzgląd na rodzinę zmarłego. Gdybyśmy słuchali uczucia boleści jako katedrałkę zagnętej rodziny w stracie jednego z najdzielniejszych jej synów, przyszyłoby nam milczeć. Ale milczeć nie możemy, bo Józef Popiel nie należał tylko do własnej rodziny. Z chlubą zaliczyć go możemy do rodziny naszego dziennika, bo zespolony oddawał z jego zasadami: niósł nam bezinteresowną pomoc i ję, zjednoczył się z *Czasem* dążeniami i służył w nim Kościółowi i krajowi.

Lech i ten wzgląd wdzieczności i przyjaźni, braterską myśl i zasad, koleżeńską pracę, nie byłby wystarczającym, gdyby Józef Popiel nie był zajął wcześniej stanowiska, które dają nam miarę owej straty przyszłości, jaką kara ponosi. Na jej oświecenie niewystarczała daty krótkiego życia, zwłaszcza, że zmarły choć tak jeszcze młody uniósł z sobą do grobu niejedną spełnioną zasługę, której niezas jeszcze wyjawiać, że mniej znany w kraju działał ustawicznie na niego i dla niego, ale należał do tych ludzi i do tej szkoły, która szuka skutku a nie rozgłosu.

Urodzony w r. 1847 syn Ludwika i Apolonii
z br. Aleksandrowiczów Józef Popiel, w dziecin-
nych latach został sierotą, gdyż wczesny w dzieciństwie
zaród pierwszej choroby, która wnet pozabiła go i
dwóch braci. Sieroctwa atoli nigdy mu nie do-
zwolono usnąć, owsem wygnadzano mu je-
w domach stryjów czuła jeszcze matczynej
sika troskę, więkza jeszcze ojcowską pieczę
rozwinęła nad sierotami. Nadąc podstawę mo-

rałną na całe życie, uzbroić serce miłością Boga, wgruntniej nauce dać młodemu umysłowi tarczę przeciw wszelkim fałszywym doktrynom, utwalić charakter, to zadanie wychowania rodzinnego. Powieść się ono tam tylko może, gdzie dom rodzicielski nietylko ogniskiem cnoty, ale także wysoko rozwiniętego życia umysłowego, gdzie od dziecka otacza ta atmosfera duchowa, jakiej żadne później niezdolną zatrzeć wpływy.

Józef Popiel w Piotrkowie chodził do szkół — następnie w Warszawie uczył się na uniwersytecie w którym wówczas brat stryjeczny Paweł wykładał prawo rzymskie. Uniwersytet ten potężną dłoń Margrabiego wznieśli w chwilach przebrzydłości, przetrwał wstrząśnienia, a młodzież, która go nieopuszczała wezłom ufności związana z grobem profesorów, dała dowód dojrzałości, jakiej niezaswie starsi bracia dostarczali przykładu. Była to może oznaka, że następne pokolenie będzie umiało korzystać z doświadczeń historyi, że szukać będzie pewniejszej drogi pracą i nauką. To pewna, że Józef Popiel należał do tych, którzy wyprzedzili późniejszy zwrot w opinii, nie dla tego, aby mu gorąco nie miało bić serce, lecz, że mu przedwznieczyło światło wiary i ugruntowanych już przekonań. Gdy był uniwersytecią z wykładami polskimi został zagrożony, Józef Popiel wysłany został na uniwersytet petersburski, a pobyt nad Nową przyniósł mu tę wielką korzyść, iż poznał do gruntu społeczność rosyjską. Należał on do tych natur, które zwykły uczyć się z księgi świata i ludzi więcej niż z samych książek. To też poznał i tę księgę tak odrębną, tak mało u nas znaną wielkiego świata stolicy rosyjskiej i rozumiał ją wybornie, co w późniejszym zawołaniu publicystycznym miało mu być wielką pomocą.

Niebawem stoli miał inne odczytać księgi, miał poznać świat europejski. Choroba dostarczyła mu tego sposobności. Wyrok lekarzy skazywał go na coroczne wygnanie. Przeżył ośm zim w Rzymie, Neapolu, Palermo i Kairze, wracając latem do kraju i stwierdzając corocznie zaszalone podówczas zdania biskupa w Nowogrodzie. Ta przestrzeń do południowych krańców Europy a nawet odcinku piramid aż do głębi Rosji otwierała przed nim szerokie horyzonty. Miał on tu skalę porównawczą, która dała podstawę do ocenienia do-

datnich i ujemnych stron różnych stopni cywilizacji, stanu społecznego i politycznego. Były to warunki korzystne dla spiesznego rozwoju umysłowego, a Józef Popiel był obdarzony takim szczęściem do ludzi, takim urokiem obcowania, takim magnetyzmem serca i umysłu, że wszędzie jednak sobie przyjaciół, wiązał szerokie stosunki, podwójną z nich wynosząc dla siebie i kraju korzyść.

Biada człowiekowi samemu, ale biada także narodom, które popadają w osobobnieństwo. Mówiono o Józefie Popieleu, że był stworzony do kariery dyplomatycznej, że miał wszystkie przy mioty, aby się w niej odznaczyć. Lecz dyplomacy nie posiadamy, a słusznie powiedziano niedawno, że zgraniczna służba dla kraju pozbawia go biału politycznego bywa niekiedy zbytkiem. Rozumiał to także i Józef Popiel i nie bawił się jak to często u nas bywa w jakąś dyplomatyczną rolę na ochotnika. Lecz co innego dyletantyzm dyplomatyczny, a co innego znajomość stosunków europejskich dla orientowania kraju i utrzymania węzłów łączących nas ze światem. Józef Popiel w swych podróżach najdłużej zatrzymywał się w Rzymie, gdzie go wiodła miłość Kościoła, gdzie zdołał sobie zjeżdzać względy najwyższych dostojników i szczególniejszą łaskę Piusa IX. Im kraj nasz bardziej odległy od ogniska chrześcijaństwa, tem ten związek powinien być silniejszy. Rozumiano to w Polsce od czasów Hożysza. W porozbiorowej epoce kilku ludzi łączności tej kraju ze Stolicą piotrową wzmożono na nowo. Nie wystarczyła na to zakon polski w Rzymie, lub najwyżsi nawet dostojnicy naszego Kościoła. Potrzeba, aby ten związek odświeżyli ludzie świeccy. Krajem majacy ciągle styczność, a ciągle poczucie i świadomość tego, co w świecie katolickim i jego stolicy w danej chwili się pojawia. Taki związek utrzymywał przez długie lata hr. Leon Rzewuski dzieląc swój czas na pobyt w Rzymie i w Krakowie, utrzymywał go Maurycy Mann w czasach do Rzymu podróżach i X. Jan Koźma w Poznaniu. Wpływ salonu księżny Odeńschalchi i wyjątkowo stanowisko dzisiejszego nuncjusza paryskiego zbliżyły nas do Rzymu. Józef Popiel przez dziesięć lat był tu pośrednikiem nie w znaczeniu dyplomatyzmem, ale w znaczeniu

niu głębszem, duchowem. Dyskretya służyła mu za klucz do wielu niedostępnych tajemnic i wzbudzała ufność najwyższych dostojników. Umiał korzystać z tego zaufania, o czem świadczą długie listy korespondencyjne (zamił. do Rzymu, ale nie gdy go nie nadużywał. Miał dar dyplomaty, dziennikarza, był wszystko w stanie, ale wyjątkowo tylko to, co można i potrzeba w danej chwili.

Ważniejszy jeszcze związek ten moralny między krakowem katolikami na Zachodzie i w Rzymie, krajem. Lękał nam się dziś przychodzi o osłabienie tego związku, bo śmierć Józefa Popiela przecina węzeł, który nas w tej świadomości trzymał. Rzym, jeśli, jak twierdzą, stanowi wielką szkołę dyplomacji, to ma wyższą jeszcze szkołę niezbędną dla ludzi politycznych stojących na gruncie katolickim, szkołę zasad. Na tym gruncie katolikami wszyscy z małymi wyjątkami staliśmy, bo to grunt naszych ojców, bo to grunt polski, ale jedni trzymają się go przez poszanowanie tradycji, inni przez przeciwieństwo do naszych wypierających, do schizmy, protestantyzmu lub bezwzględności; inni jeszcze biorą katolicyzm z strony utilitytarnej, to znów ze strony uczuciowej. Józef Popiel stał na tym gruncie siłą zasad. Nie jest to ani obey ultramontanizm, ani ciasny liberalizm, to jest tylko ścisłość katolicka, według której nie ma sprawy publicznej, w którejby katolik nie miał z góry wskazanego stanowiska i wykniętej drogi, jak niema położenia w życiu prywatnym, w którymby dekalog i sumienie katolickie nie naznaczało obowiązku. Ta zasadniczość katolicka, którą Józef Popiel zbliżony był do Maurycego Manna, zjednoczyła go także i z naszym dziennikiem

Sięśłość zasad nie popierała, główną jej cec
li- zaparcie się siebie — błędem jest atoli m
rr. manie, że bywa zbyt cyna w polityce. Nie ch
y. dził tu o wyłączenie przekonani, ale jeśli kons
y. w tym użyłarłarab lub uczuciowa i tradycy
nn- religijność bywa często w pobudką jednoczą str
o- niowa — potrzeba, w obok zachowawczym
n- dzi, którzy stany publiczne z niezmiennym
n- dejmującej sprawiska, tworzą zwykłe jakby
zef- last, który idzie często na dno okrętu, ale zab
m- piecza okręt od wichrów. Józef Popiel nia
m- pismo zupełnego siebie zaparcia. Dostępny

były zaszczytne odznaki, a wpływ jego moga być
otwierać świętą drogę. Niedostępną dla ucznia
próżności używał stosunków i wzięcia tylko na
pożytek kraju i na obronę w nim prawdy. Za-
chował polską prostotę, choć był w najwzajem-
niejszym europejskim świecie, a ta prostota, to wyzyczne-
nie siebie, ta gorliwość w wyznawstwie prawdy i
ta podwójna miłość Kościoła i narodu była wła-
śnie siłą jedynającą mu uznanie i wyjątkowe sta-
nowisko. Młody ten Polak był nieraz powoływany
do rady wśród książąt Kościoła, bo najwykwin-
niejszy świat rzymski ma tę wielką prostotę, a
także licuje natura polska, jeśli jej nieskrzywiła
próżność i obce wpływy.

Stanowczych zasad towarzyszyła wielka miłość kraju i gorączkowa niemal gorliwość o jego dobro. Choroba trzymała go ciągle daleko od kraju, nie pozwoliła zaangażować się w szereg regularnej, że tak powiemy, służby publicznej; ale wszystkie myśli i usiłowania zwracał on ku ojczyźnie, cieszył się każdym zdrowym objawem, bolał nad każdym zubożeniem. Choroba przyspieszała rozwój umysłu i ducha. W młodości ten już był mąż dojrzały i najpoważniejsi ludzie pytali nieraz: co myśli i jak sądzi Józef Popiel? Miał on taką siłę przekonywającą, która nie wymagała nawet długich rozpraw, a taką siłę magnetyczną, że choć przykuły do łóża, czuć było wpływ jego umysłu, kiedy był między nami.

Do ostatniego tchnienia gorliwość sprawy publicznej, o zwycięstwo prawdy na tej ziemi i na naszej ziemi nie opuściła go. Na parę dni przed zgonem, jesseze brał ołówek do ręki, aby rzucić kilka myśli, a choć gorączkowo śledził sprawy tego świata, spoglądał z wzniosłym spokojem ku niemu, który go powoływał. Jak to długo trwał jesseze bieżąc? pytał kapłana, a kiedy mu powiedziano, że lekarz już tylko dzień życia przewidział, odrzekł uśmiechając się: jesseze mam siłę na dwa dni, a może nawet na trzechdniwość, a potem spoczne w Bogu. Kochał życie, pragnął działania, ożywił tych, co go otaczali, a jednak witał śmierć ze spokojem i pogodą. Pogoda też i jasność rosła na jego obliczu, nad którym śmierć przeszła, nie zostawiając swego piętna.

KORRESPONDENCA „CZASU“

Wiedeń 1 lutego.

□ Dzienniki niemieckie rozbiegają kwestyę powiększenia kontyngensu wojsk, domagają się ten krok, że organizacja wojskowa francuska będzie w stanie dać Francji za parę lat tak wielką cyfrę żołnierzy, że Niemcy zmuszone są dla własnego bezpieczeństwa powiększyć swoje siły zbrojne. Argument to niezaprzeczanie dobry, jeśli ma na celu niepokoić umysły; okazało się wszakże złym, jeśli zechcemy liczyć bestronnie. Po uchwaleniu nowego kredytu piechota niemiecka będzie liczyła 161 pułków i 20 batalionów strzelców, a piechota francuska będzie mogła wystawić tylko 152 pułków i 30 batalionów strzelców. Jazda niemiecka liczy 93 pułków, francuska zaś 77, z których 3 nie mogą być użyte do służby na ladzie. Artylerja niemiecka znacznie powiększona ostatnimi czasy, podług najświeższych danych liczy 281 baterij pieszych i 55 konnych; pod tym względem artylerja francuska stoi li-czebnie wyżej, bo ma 304 pieszych i 57 konnych baterij. Ale za to ciężka artylerja francuska, tak zwana walowa, stoi bez porównania niżej, gdyż Niemcy mają 124 baterie dla obrony systemu czterech razy mniej rozciągniętego niżeli francuski, a Francja posiada tylko 75 takich baterij. Wiadac zjad, jak rozwinie się militarny wie-niecki dla osiągnięcia środków zupełnie zbytecznych, jeśli takowe nie są motywowane czym innem, jak porównaniem z siłą wojenną francuską.

Paryż 31 stycznia.

Oddawna Senat francuski nie był zajęty tak poważnymi i ważnymi sprawami, jak w ciągu ubiegłego tygodnia. Mężowie stanu, słynni mówcy, profesorowie najslawniejsi we Francji zajmowali uwagę zgromadzenia i pełnych zawsze galerij. Ks. Broglie, Laboulaye profesor prawodawstwa porównawczego w Kolegium francuskim i członek Instytutu, Delsoł Dr prawa, Bocher dawny członek Rady Stanu, na koniec Jules Simon niedawny profesor i członek wszystkich Akademij, zabierali głosy, a każda z tych mów jest wzorem dyalektyki i krasomówstwa naukowo-politycznego. I cóż w końcu się pokazało? „Madry przedysputował, ale głupi pobł.” Jules Ferry odniósł tryumf ostateczny: artykuł ustawy o składzie najwyższej Rady edukacyjnej, utrzymał się ma-ląwprawdzie większością, bo 18 głosów, ale zawsze większością. Rzecz więc udecydowana. W skład tej Rady nie będą wchodzić ani duchowni, ani członkowie Instytutu i wyższej magistratury, jak było dotychczas, lecz Rada edukacyjna będzie wybierana z członków Uniwersytetu francuskiego, to jest profesorów i nauczycieli, zasługujących od szkół wyższych i specjalnych aż do szkół początkowych. Każda kategoria ma wybierać swego reprezentanta. Co więcej, z Rady niezależnej, przewodniczącej edukacji publicznej, a więc wyższej prawie od ministra oświecenia, a przynajmniej niezależnej od niego, Rada ta wchodzi do stopnia zwyczajnej Rady pedagogicznej, która jest przy każdym ministrze oświaty, w każdym niemal kraju, i której zadaniem opracowanie projektów i rozporządzeń w dziedzinie szkolnej. Słowem ustawa ta nowo uchwalona znosi zupełnie niezależność wychowania publicznego we Francji i robi je podwładnem zupełnie i we wszystkich dziedzinach.

Zaden z rządów poprzednich nie śmiał się targnąć na podobne prawo, co więcej nie śmiałyby przytaczać powodów, jakie przywołał Ferry w obronie ustawy. Kiedy poważni, zasłużeni, głębi ko-nczeni oponowali sobie na argumenta, dowodzące jak na dion naruszenia wszelkich zasad sprawiedliwości, rozsądku, wolności, na koniec skłonił się nowej ustawie dla samego uniwersytetu; wie-czym argumentem Ferrero, pominąwszy wybiegi wykrętne i frazesy gromkie, było: „Będzie wiel-kim mistrzem uniwersytetu i zarazem ministrem odpowiedzialnym, muszę być panem samowładnym w moim zarządzie”. Nie Rada więc edukacyjna powinna kierować ministrem, ale minister Radę. Ten argument przeważał w senacie, ale i za prze-gad, to zwycięstwo ministra wiele szkodzi samej republikańskiej padły głosy przeciw ministrowi. Rozbrat więc między stronniectwami republikań-skimi przeszedł z Izby do senatu. Dufaure, Jules Simon, Laboulaye i Baucher pociągają mogą wielu za sobą. Ten ostatni zwłaszcza z punktu prawnego uderzał na ustawę i dowiódł, że Rada oajwyższa przestaje być forum we wszystkich sprawa-ch, gdzie uniwersytet będzie razem stroną i sędzią i że prawodawstwo uniwersyteckie dotych-czas w wielu rzeczach niezależne, musi się na przy-szłość poddać wyrokom sądów zwyczajnych, sądu apelacyjnego albo Rady stanu. Ks. Broglie trakto-wał tę ustawę ze względu konstytucyjnych i pań-stwowych, gdyż narusza ona harmonię władz i wprowadza przewagę władzy administracyjnej do tej rzeczypospolitej naukowej, która nawet despo-tyczne rządy szanować nie raz umiały.

Wiedeń 2 lutego. W wydziale budżetowym Izby deputowanych ciekawa toczyła się dyskusja nad budżetem ministerstwa spraw wewnętrznych. Dep. hr. Glam-Martinitz wnioskował o sprawozdanie, w którego części ogólniej wspomina pobieżnie o pożądanym redukcjach i oszczędnościach dodaj-ac, że te oszczędności nie dadzą się przeprowadzić w ramach teraźniejszej organizacji i że wydział budżetowy powołaj się w tej mierze powin-nian na adres uchwalony na początku sesji, w któ-rym była mowa o decentralizacji. Oszczędności są jedynie możliwe w skutkach zmian teraźniejszej organizacji administracji w duchu decentralizacji. Dep. Sturm niemożę tego pojąć, aby wydział sprawozdania specjalnem, nie podając wcale pewnych określonych propozycji, miał się w ten sposób wyrazić z powołaniem się na adres, i da tego wnosi, aby cała część ogólna opuścił.

Dep. Plener wykazuje, że podobne ogólniki powtarzają się ciągle, a nikt nigdy nie był w sta-nie powiedzieć, czego chce i jak to ma być lepiej zrobionem.

Dep. Wolfram mniema, że takimi ogólni-kami tem mniej można wojować, że na tej dro-dze z pewnością się niedoboru nie pokryje, lecz tylko na drodze podwyższenia podatków.

Dep. Lienbacher twierdzi, że sprawozdanie jest własnością referenta i w takim razie zwykłe się to zapatrywanie utrzymuje.

Dep. Neuwirth nie widzi celu takich ogólni-ków dla sprawy budżetu i jest zdania, że nie można o tem mówić, aby sprawozdanie było własnością referenta, gdyż wszystko co się w niem mówi, przedstawia się jako zapatrywanie wydziału.

Dep. Schaub utrzymuje, że podobne wywo-dy, ponieważ nie mogą się odnosić li tylko do ministerstwa spraw wewnętrznych, w każdym ra-zie należą do ogólnego sprawozdania, a nie do szczególnego.

Sprawozdawca hr. Cla m: Co do tego czy spra-wozdanie jest własnością wydziału czy spra-wodawcy, pokaże głosowanie wydziału; że nie mo-żna stanowczych przedłożyć propozycji, o tem spra-wozdanie nie mówi, lecz w każdym razie nie jest to rzecz wydziału budżetowego robić takie pro-pozycje, gdyż musi on oczekiwać odnośnych prze-dłożen. Adres wprawdzie uchwalila tylko więk-szość, ale według zwyczajów parlamentarnych jest on adresem całej Izby.

Podczas głosowania część ogólna sprawozdania przyjęta została 16 głosami przeciw 12. Z dalszej dyskusji wypłynęła rzecz również bardzo cieka-wa, że na przeprowadzenie w końcu r. b. spisu ludności rząd ani grosza nie prelinuje. Słusznie robiono z tego rządowi zarzut.

Wojna.

Odeskiej Wiestnik z d. 18 (30) stycznia ogłasza wyrok miejscowego sądu wojennego w sprawie słynnej kradzieży z podziemia Chersońskiego ka-znaczejstwa za pomocą podkopu, 1 1/2 miliona rubli. Wyrokiem tym zostali uznani winnymi: Helena Rosikowa, Anna Aleksiejewa, Elżbieta Jużakowa i Mikołaj Franzali — czynnego naleśnika do spi-sku rewolucyjnego; nadto też Helena Rosikowa uznana za główną przywódczynię kradzieży w Cher-sońskim kaznaczejstwie, Aleksiejewa zaś, Jużako-wa, Franzali, Tatiana Morozowa i Czepki — za jej pomocników czynnych. Nareszcie Morozowa, Konrada Szerbaczenka, Abrahama Barszta i Symo-na Barszta sąd uznał winnymi ukrywania skrad-zonych pieniędzy, a radę dworu Małowickę (byłego sprawnika w Mikołajewie) niedbalstwa w dopełnianiu obowiązków służbowych, wskutek czego dopuścił ucieczkę jednego z podejrzanych o zbrodnię. Zatem sąd wojenny skazał: Rosikowa, Aleksiejewa, Jużakowę i Franzalę do ciężkich robót w mianach syberyjskich, pierwszą na całe życie, ostatnich na lat 15. Czepkiego, Szerbaczenkę i dwóch Barsztów na pozbawienie wszelkich praw i zamknięcie do domu popawy i kary, pierwszego na 1 1/2 roku, drugiego i trzeciego na rok, czwartego zaś (Symona Barszta) do domu robotczego na rok. Tatianę Morozową na extero-miesięczne więzienie, Małowickę na wykluczenie ze służby. Nareszcie Teodorzy Szczer ozenkowi i Eufemii Czepkiej sąd wojenny uwinął. Od-syła je powyższy wyrok pod zatwierdzeniem generał-gubernatora, Sąd wstawił się doń o ułaskawie-nie Franzalę, Aleksiejewę, Jużakowę, w spo-sób taki, aby zamiast naśmagnej kary, zostali zostali na osiedlenie w oddalonych gube-ni Syberji. Jakoż wyrok sądu wojennego d. 17 (31) stycznia został zatwierdzony przez generał-guber-natora, z uwzględnieniem żądania przez sąd u-laskawienia.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Wczoraj o godzinie 4ej zrana zasnął w Panu Józef Popiel w 33 roku życia. Od lat diesięciu był on korespondentem Czasu z Rzymu, Palermo i Kai-ru; zasiadł nieraz i nasz feiletyn, że tylko wspomni-my szereg listów z Syecyli. Józef Popiel był także współpracownikiem Przeglądu Luwskiego. Choroba piersiowa, która zagrażała mu od pierwszej młodości, a wzmogła się w epoce, kiedy zdawało się, że już przeżył najniebezpieczniejsze lata, przeszkodziła prze-życiu jesieni podróży na południe. Według zdania le-karzy, pozostanie na zimę w kraju, było dla niego wyrokiem śmierci. Wiedział o tem chory i dawno go-tował się na śmierć. Pamięci zmarłego kolegi i przy-jaciela, odznaczającego się najpiękniejszymi przy-miotami duszy i umysłu, poświęcamy kilka uwag w od-miutku.

Dnia 30 stycznia odbyło się pod przewodni-ctwem prof. Łepkowskiego posiedzenie Komisji archeologicznej Akademii Umiejętności, na którym Dr J. Kopernicki zwał sprawę z nadesłanego przez p. A. Podbereskiego studium o pomnikach kimerijskich, a mianowicie o dolmenach dochowanych w Krymie. P. Ziemiecki przedstawia listy p. Wła-dysława Jazdzewskiego o jego poszukiwaniach w Wielkopolsce, mówi o triquetrach i swastikach. P. J. N. Sadowski odczytał relację w sprawie pytań, jakie Komisja archeologiczna pragnie poddać dyskusji na zjeździe historyków podczas obchodu Długosza w Kra-kowie w maju r. b. Po zatwierdzeniu czynności ad-ministracyjnych, dokonano wyborów zarządu i powołano znowu jednomyślnie na przewodniczącego prof. Łep-kowskiego, a na sekretarza p. Piotra Umińskiego.

Gdy kongres archeologiczno-antropologiczny przy-padał w tym roku w Lizbonie od d. 21 do 30 wrze-snia, przeto dla rozważenia, czy i jaki udział ma wziąć Akademia w tym zjeździe i w wystawie, de-legowano Dra Kopernickiego i J. N. Sadowskiego. Nakoniec p. A. H. Kirkor przedstawił Komisji wy-kopaliska z Infant i z Proszowicami, ofiarowane do muzeum Akademii.

Zabawa w Sukiennicach, którą poniżej opisu-je, a która świętnością przeszła wszelkie oczekiwa-nia, zaabsorbowała niemal wyłącznie przez ostatnie dni życie towarzyskie. Wczoraj był w prywatnym do-mu tańcujeńczy wiozów. Pomimo tłumów, które nie-ustannie przesunwały się w sobotę i w niedzielę przez Sukiennice, teatr przez te dwa dni był przepiękny na Męzu Debiutantki, co dowodzi, że Kraków od czasu restauracji Kazimierzowskiego gmachu nabiera odczy większego miasta. Przez te dni, wieczór zwa-ższcza, ruch na ulicach był większy, a powozy toczyły się jedne poważnie, drugie spieszenie po ulicach sta-rego grodu, żądające do Sukiennic, to do teatru. W niedzielę ma się odbyć w sali hotelu Saskiego piknik.

Przez niedzielę bawił w naszym mieście z po-wołaniem z Wiednia wiceprezydent Namiestnictwa p. Filip Zaleski, a wieczorem odjechał do Lwowa. Pre-zydent Zybkiewicz pozostał jeszcze w Wiedniu dla spraw indemnizacyjnych. Bawił w naszym mieście czoł-kiem wydziału krajowego hr. Władysław Badeni.

Brandt odpowiedział także na wezwanie ks. Zu-zanny Czartoryskiej i przysłał obraz na loteryę ar-tystyczną przeznaczoną na rzecz ubogich.

Ponieważ dla braku czasu bilety na loteryę porcelany, darowanej przez arcyksiężną Fryderyka, nie zostały rozebrane wczoraj, dalsza sprzedaż bile-

tów na tę loteryę oraz ciągnięnosz odbywać się będzie dalej u hr. Zofii Wodzień.

— Dziś pobłogosławił w kościeł N. P. Maryi X. Pi-woński małżonków p. Alek. Flankiewicza, utrzy-mującego pensjonat mężki, i p. wigę z Sokulskich, po 25-letnim pożyciu.

— Realność pod N. 32 na Jolej w Krakowie, znana publiczności dawniej jakogród Aleksandra-ndrew, przeszła w tych dniach własność p. Salomona Deichesa, który ją kupił na liczy za 16,601 złr.

— Podczas pobytu arcyksięstwa Fryderyków w Wie-dniu, odbyła się w pałacu arcy Albrechta prezen-tacja ambasadorów w sposób bzo okazały. Cere-monia ta trwała od g. 6ej do 9ej wieczór. Ambasado-rowie i ich żony przedstawiały kolejno arcyks. Izabelli i arcyks. Fryderykowi.

— W sobotę na zakończenie orozanych polowań zajęczych w Krzeszowicach, zab sto zajęcy i ro-gacza.

— W ostatnim numerze Dziennika dla wszystkich, wychodzącego we Lwowie, znaję się portret pani Antoniny Hoffmanowej, artystki stru krakowskiego.

— Wieliczka 26 styczn.

Po rozwiązaniu w r. z. tutejsz Rady gminnej, a to wbrew życzeniu tutejszego Starosty, któremu też Rada udeiliła honorowe owatelstwo, zesłany delegat rządowy p. Reichelt zajął gminę tutejszą w opłakany stan. Rozprzekł stosunki, powaga Zwierzchności gminnej osłabła, a kanęce naruszone, podatki a nawet pensje dla nauczeli niezapłacone, a czynsz z propinacji, to najwęższe źródło docho-dów, zasekwestrowany. Z zapalecia wziął się p. Rei-chelt z dodaną sobie tymczasową prezydenturą gmin-ą do dzieła, wlat w nią zaufanie wskazał możność uregulowania finansów, zreorganizowania administracji i zaprowadzenia ład i porządek w gospodarstwie. Reprezentacja rozpatrzywszy się oddany sobie zarządzie, postanowiła zaciągnąć znaczniejszą po-życzkę, aby nią spłacać najuklewsze zaległości, a zarazem, celem uzyskania nowej źródła dochodów, sprowadzić zalogę wojskową, aby rzec to podać po-mocną rękę ubogim mieszkańcom ożywić ruch pie-niężny, gdyż o nalożeniu dodatków do podatków ani mowy być nie mogło. W tem jednak działaniu za-nieprzecie przeszkodził ze stron tutejszego c. k. Starostwa, które o ile niechętnie wdziało rozwiązanie dawnej Rady gminnej, o tyle znowy jak najspieszniej starało się doprowadzić do skutku nowe wybory, które się też rzeczywiście odbyły. Tórnicy i naj-u-boższa część ludności głoszącej w lole III wybrała kilku powszechnym szacunkiem otoczonych urzędni-ków; mieszczanie w kole II głoszący wybrali z grona swego najzażniejszych mieszczan i administratora tu-teljszj parafii.

Słowem wybory w tych dwóch kolech wypadły ku ogólnemu zadowoleniu. Przyszła wreszcie w d. 19 stycznia kolej wybierania w kole I składającym się z urzędników i miejscowej inteligencji. Z tego po-wodu rozwinęła została ze strony Starostwa ruchliwa agitacja między wyborcami. Z urzędników jedni zbiera-li pełnomocnictwa, drudzy ustnie nakłaniali do wy-boru narzuconego kandydata p. Józefa Jezierskiego, b. referenta b. komisji szacunkowej, a agitacy, jak stychać, nawet piękną nie była obca. Wynik atoli nie był tak bardz pewnym, chociaż bowiem p. Starosta dysponował kilkudziesięciu głosami urzędników, do większości jednak jeszcze było daleko. W przed-zięciu przed wyborów c. k. komisarz powiatowy p. Twardowski zwołał Zgromadzenie powiatowe i licznie zebrany wyborcom zalecił listę kandydatów, na czele której figurował p. Jezierski, dalej Zaroffe, kontrolor podatkowy, Panzer, przedsiębiorca staroza-konny i inni. Następnie zabrał głos p. starosta Pla-ziński mówiąc w uśmieszeniu do zgromadzonych: „my urzędnicy mamy większość, dysponujemy 20 głosami” i da tego on. który poprzednio nigdy w głosowaniu nie brał udziału, teraz w porozumieniu z urzędnikami listę uložyl, nikomu sterylizować się nie da i nie pozwoli w I kole wejść do ręki kartek, jak się to działo w III kole i t. d. Namietnię to przemówienie, na które nikt przygotowanym nie był i do którego najmniejszej nikt nie dał przyczyny, wywołało protesty przez jakiegoś niebytemu i wyrazonemu terory-zowaniu, które wobec inteligencji jest czystą niemo-żliwością, boć można przekonać, jednak nie można rozkazać i zmusić do głosowania za tym a nie za innym. Wtedy zapisał Dr Scheuring, c. k. lekarz salinarny, czy go p. Starosta za urzędnika uważa, a gdy tenże to potwierdził, odrzekł Dr Scheuring, „a więc ta lista kandydatów nie została w porozumieniu z graniem urzędników uložona. bo ja o niej nie wiem” przez co wyraźnie i publicznie zaprzeczył twierdzeniu p. Starosty, jakoby listę kandydacką w porozumieniu z urzędnikami uložyl. Burzliwe przemówienie wywo-łuje burzliwe odpowiedzi i zachodziła obawa, aby się nierozeszło bezskutecznie Zgromadzenie, zebrane w celu porozumienia i kompromisu. Powiodło się jednak tu-teljszemu budowniczemu p. Chelmeckiemu przywrócić zachwiany spokój przez postawienie wniosku, aby wybrać ścisłyjszy komitet, złożony z naczelnika salin-rady p. Postla, z naczelnika urzędu rozprzedaży p. Bodakowskiego i notariusza p. Praychockiego, iżby ci listę kandydatów uložyli i zalecili ją zgroma-dzonym do przyjęcia, na co się wszyscy zgodzili. Jednak i tym razem p. Starosta z góry założył pro-test, że lista ta nikogo obowiązując nie może, na co Dr Scheuring odparł, że w takim razie lepiej się ro-zejść do domów. Gdy i radca salinarny p. Postel od-przejęcia udziału w tym komitecie się wymawiał i znowu wszystko rozbić groziło, zaproponował p. Towarnicki, aby pierwotny komitet powiększyć przez wybranie p. Starosty i tutejszego aptekarza p. Miczyńskiego i wtedy to dopiero przyszło do zgody i tak cały komitet z pięciu udał się na ustęp.

Ścisłyjszy komitet zgodził się bez wahania na za-lecenie do wyboru popieranego przez p. starostę Józ-eza Jezierskiego, jednak przy innych kandydatach powstała żywa dyskusja i zaczęły się trudności. P. Starosta w żaden sposób zgodzić się nie chciał na zalecenie do wyboru p. Maryana Dyńskiego, posta-na sejm krajowy i dyrektora kasy pożyczkowej w Wieliczce, który podatek od pensji opłacający należy do gminy, jest wyborem i obieralnym; i zagroził, że go z listy w razie wyboru wykreśli, — drugi zaś w teraźniejszej Radzie gminnej zasiadający, zalecony być nie mógł, bo jak się p. Starosta wyraził: „nos mi się jego nie podoba”. Koniec końców bez gło-sowania nad kandydatami sklejono listę, którą p. Postel zgromadzeniu przedstawił, a to rozszło się w mil-czeniu. Na drugi dzień pokazał się miała owa więk-szość urzędników, na którą p. Starosta liczył, bo ocz-kowiek w czasie wyborów zabrał głos, dowodząc że p. M. D. obieralnemu nie jest — został tenże wybra-ny, a p. Jezierski otrzymał tylko 15 głosów, mimo nacisku, a temsamem przepaść. Po wyborach zaczęły się nowe kłasy i nieporozumienia, nieuchronne w ra-zie jeżeli się liczy na jakąś fikcyjną większość zwią-zaną „słowem”. Nie obeszło się więc i tym razem bez podejżeń, nie słowa nie dotrzymał i zaleconemu

p. Jezierskiemu głosu nie dał. Nieporozumienia te znalazły wyraz w zarzutach c. k. komisarza p. To-warnickiego, który twierdził, że oddał dwa głosy za p. Jezierskim: jeden swój własny, drugi zaś jako pełnomocnik — że przeto tenże powinien mieć 17 gło-sów; ponieważ jednak kartki źle przez komisję wy-borczą były strzeżone, przeto te dwie przez niego dane kartki zeskatotowano, i w miejsce ich dwie in-ne podsunęto. Twierdzenie to jest co najmniej dziw-uchwał; jeżeli bowiem p. komisarz Towarnicki chciał usprawiedliwić lojalność swego głosowania, nie po-winien był jednak bez głębokiego zastanowienia i bez pewnych dowodów rzucić tak ciężkie podejrzenia na komisję złożoną z najzażniejszych ludzi, zwłaszcza, że nad porządkiem czuwał osobiście p. Starosta, któ-ry ani na chwilę nie spuścił z oka oddawanych i na-tychmiast do urny wyborczej składanych kartek. Nie-pewny jednak zdaje się być skutek tych zarzutów, bo p. Starosta dotrzymując słowa, wykreślił p. M. D., a tymczasem nakłaniając wybranych, mających więk-szą ilość głosów od p. Jezierskiego do rezygnacji, by tego w ten sposób przez substytucję wprowadzić do Rady i przedstawiać jako kandydata na naczelni-ka gminy. — Oto na prowincyi wolność wyborów, które z mocy ustawy nie powinny być żadnymi wzglę-dami krepowane, i pod takimi wpływami odbywa się głosowanie, które powinno być wynikiem sumie-nego zdania, skierowanego wyłącznie ku dobru gminy.

— W Bukareszcie zgorzał d. 27 stycznia pałac da-wny książąt wołoskich, w którym mieściły się obe-cnie sądy i urząd cel oraz biuro telegraficzne.

— Telegram z Rio Janeiro z d. 31 stycznia mówi, że w Brazylii pojawiła się zgłnia gorączka, a lubo wypadki jej nie są liczne, wszelako zachodzi obawa rozszerzenia się.

Wiadomość policyjna. Straż policyjna przytrzymała: Albina Pochównę, za kradzież bielizny; Katarzynę Olkusewską, za kradzież rękawika i pie-niędzy; Wojciecha Chrostka, za kradzież szufli blasz-nej z wystawy na Stradomiu; Joannę Chwastkiewi-czównę, za kradzież dwóch łyżeczek srebrnych z zna-kiem „S. S.”; za pijaństwo 17 osób.

P. Byczkowski, brandmistrz straży pożarnej, złożył w policyi koźnierza damski z futra popielatego, który znalazł onegdaj w Ryuku.

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15 centów, w dniu powszednim 30 cent.

— D. 1 i 2 lutego piękna pogoda; termometr d. 1go od —12-0 doszedł do — 20 C., zaś d. 2go od —10-8 do +1-0 C. Barometr ciągle wysoko; o godz. 7ej d. 3go stan jego był 755-5 milim., termometru —10-4 C. Wiatr zachodni.

We środę d. 4go lut-go: ŚŚ. Weroniki p. i Ję-drzeja C.

Wielka zabawa w Sukiennicach na rzecz ubogich.

W sobotę o 2giej rozpoczęła, wczoraj o 9tej wieczór zakończona wielka uroczystość w Su-kiennicach, była jakby pomostem rzucenym mię-dzy dobroczynnością krakowską a tłumami, i po tym pomocię przez trzy dni przesunęła się tłum-nie, rzec można, cała publiczność krakowska. Za-pisemy drugi poieszający a ważny objaw. Zabawa w Sukiennicach poięta była ludnością izraeli-cką, która wzięła szeroki udział w tem dziele dobroczynnem, za co Bóg zapłać. Zanim opiszemy przebieg zabawy, dajmy pobieżny przynaj-mniej szkic czującego istotnie widoku, jaki przedstawiały górne sale Sukiennic. Już wejście pięknymi urozumi wschodami dobrze uosobiało, tłumy na wschodach, w przedsiönkach i przy wejściu, tłumy w sali, gdzie spotykały się z nie-zmienną uprzejmością gospodyni, wszystko to mia-ło piętno wielkiego miasta, piętno paryskie, które zabawię nadać umiał duch jej opiekunicy.

Idźmy porządkiem. Wstupując do pierwszej sali ordobionej świekami napotykalmy na prawo stoł, któremu należał się słusznie pierwsze nasze od-wiedziny. Zastawiła go fantami na loteryę jedna z najwaleczniejszych organizatorek uroczystości pani Wołodkowiczowa, której głównie zawdzię-żamy gustowne urządzenie sali i przeprowadze-nie w szczegółach wspólnie z ks. Zuzanną Czart-oryską obmyślanego planu. Pomaga jej przy roz-dawaniu biletów lub zastępuje całkiem czującą gdzieindziej gospodynię pani Stojowska. Tuż obok pod obryzaniem popiersiem Kraszewskiego, jak gdyby mu był osobiście zadedykowany, wznosił się fantastyczny kiosk, w którym nabyć można najrozmaitsze krajowe lub zagraniczne dzienniki i ilustracye. Po drugiej stronie na lewo w leśnej altance, mechem zielonym pokrytej, ofiaruje nam wyborne cygara pani Antoniewiczowa. Cóż? kie-dy palić nie wolno! Spróbować będzie je można dopiero na powietrzu. Tymczasem czekają nas inne rozkosze. Jakby dla ułatwienia do nich prze-stępu, tuż obok usłużny kantor wymiany radzi nam po przyjaźnielsku uzbudzić się w drobna mo-netę, której zapas będzie nam wkrótce bardzo potrzebny. Tak zaopatrzony możemy już teraz wejść śmiało do pobocznej sali. Tam za parę centów dowiemy się od wróżki, jakie nam przy-szłość losy gotuje; tam możemy zabawić się w krę-gielnię, lub popisać się wprawmem strzelaniem do celu. Ale koby się teraz w takie rzeczy ba-wił? Wszakże to zwykłe, codzienne rozkosze. Gdy tymczasem wielka środkowa sala przedstawia nam widok, jakiegośmy w Krakowie z pewnością ni-gdy jeszcze nie widzieli. Tu woniejące kwiatów klomby, całe ogrody przeniesione na piętro, praw-dziwe laski, szpalery rozciągają swoją zieloność na którą niewyżyły polysk rzuca oświecenie ga-zu. Zaraz na lewo wiejska chałta ze słomianym dachem; pod tą ubogą strzechą nagromadzone prześliczne cacka dziecinne, które sprzedaje p. Lisiecka. Dach malowniczo oprószony śniegiem, a na nim jakiś pocziwy boćian zaszkoczony zimą, zapomniał podążyć za braćmi pod łagodniejszą nieba. Dalej stoły zastawione najwykwintniejsze-mi pięciociekami paryskiego wyrobu; sklepiki o słomianych daszkach, z pod których wyglądają najpiękniejsze główki z całego Krakowa; za ni-mi kłab, którego gęsta zieloność rda się pokry-wa jakąś ważną tajemnicę. Tuż obok otoczona drewnianym szpalerem szwajcarska mleczarnia, której honory robią przebrane za wieśniaczki dwie wdziękiem i gościnnością ujmujące panie, hr. Antoniowa Potocka i hr. Wodziecka.

Po drugiej stronie orkiestra; a za nią w sztucz-ne kwiaty ustrojona weranda; nieopodal sklep hr. Lasockiej; tu aparat do kart wiszących dru-kowanych a la minusa przez improvizowanego litografa hr. Mostowskiego. Tam okazy ceramiki krajowej ustawione rzedem pod ślicznymi drape-ryami, które rozwiesiła własną ręką hr. Tarnow-

ska. A wreszcie, jakby w zaczarowanej grocie mehem i kwiatami porosłej, strzeżona przez pta-szki, rozmawiająca z niemi prawdziwa wieszecka co wszystkie te cuda stworzyła. Oto nie do pisania widok, jaki przedstawiała jeszcze wczoraj gło-wna sala wspaniałej wystawy w Sukiennicach. Dodajmy jako tło do tego obrazu prześliczne ma-katy tworzące suty baldakim ponad estradą prze-znaczoną dla Arcyksiężnej w czwartej sali, a be-dziemy mieli przybliżone wyobrażenie o feerycz-nej perspektywie, na którą się składały tak wyjątko-wo trafem zebrane razem malownicze motywy. Wchodząc do tej czwartej sali nie sposób było nie podziwiać prócz tego po prawej stronie prze-slicznego zbioru przedmiotów wystawionych na wentę przez hr. Zofię Wodziecką; wśród nich ścia-gał najbardziej uwagę medalion ofiarowany przez Arcyksiężną Izabelę. Po lewej stronie stoł za którym, podejmując gości z własiwą jej uprzej-mością, zasiadała ks. Lubiecka, prawie się nie opóźniał. W głębi ślicznie postrojone lalki ks. Marealiny Czartoryskiej, liczonej znajdowały obok bilardzki amatorów. Wreszcie, przy drzwiach wiodących po piętego salonu, pani Zarębina sprze-dawała bilety na wystawę obrazów obok której odbywały się na przemianę doświadczenia z fono-grafem i z latarnią czaroksięską. O darach na-deślanych przez najpierwszych naszych malarzy jakoteż o loteryi specjalnie się do nich odnosa-ć pomówimy niebawem osobno i szczegółowo. Na dziś wystarczy powiedzieć, że po Matejce, Siemiradzkim i Kossaku najbardziej zaciekałwia-widzów oryginalna głowa pędla młodego Kossaka, tudzież studia pp. Lipińskiego i Benedykto-wicza, a obok nich z prawdziwym talentem na-malowany szkic p. Zmurki.

Już to osmy do tej pory tak pobieżnie nazna-czyli, wystarczałoby do uświetnienia zabawy. A je-dnak to wszystko miało tylko być niejako wstępem do biadały artystycznej, która stała się prawdziwym punktem kulminacyjnym, wspaniałem uwieście-niem uroczystości. Każdy odgadł, że mówimy tu o Kantacie Gounod'a. Utwór ten napisany w po-ważnym religijnym stylu zdradza od pierwszych taktów autora sceny w kościele z Fausta i nale-żeć będzie niewątpliwie do jednych z najbardziej cenionych jego kompozycji. Już to samo dawa-łoby mu wszędzie prawo do podziwu znawców i słuchaczy. Ale, nadszpodziwanym zbiegiem o-koliczności, przybywał tu jeszcze dla nas nowy całkiem interes przez to, że kantata nie tylko dla ubogich miasta Krakowa napisana była, ale jesz-cze, że skomponowana została z uwzględnieniem pewnych sił muzycznych, jakie specjalnie miasto nasze posiada, a którychśmy sami do tej pory nieznali. Proszę bowiem Gounod'a o kantatę, zapowiedział mu z góry księżna Zuzanna Czart-oryska, że znajduje się w Krakowie głębie kontr-tyowy jakiegoś rzadko nawet i we Włoszech usły-szeć tudzież wioncelista weale niezwykłego ta-lentu; prosiła go przeto, żeby kompozycję swoją do tych lokalnych sił zastosował. Uczył to Gounod—też to okoliczności zawdzięcamy owo prześliczne solo na wioncelu od którego się kantata zaczyna, a które hr. Cieszkowski oddał z weale głębokiem nie udanem użuciem, te o-koliczności zawdzięcamy zwłaszcza głos pani Matejkowej w sposób nie do uwierzenia prawie śpiew sławnej Alboni przypominający. Tak jest, Al-boni. Nie śmielibyśmy sami tego nazwiska przy-pomnieć, gdyby nas w tem wrazeniu nie potwier-dziło było jak najścisłe zdanie najwytrawniejszych w tej mierze znawców. Odezuł to zresztą zachwy-чені słuchacze, którzy nieustającami oklaskami wymogli powtórzenie kantaty. I rzeczywiście była to chwila uroczą, jakiej się rzadko można w ży-ciu dozekać. Mieliśmy nieestetytę tego dowód za-raz nadejść. Kantata plakatami zapowiedziana w 7mą ściągającą była wszystko co Kraków po-siada najświetniejszego rodem lub dostojęństwem. Przybył na nią ksiądz biskup Dunajewski, przy-byli i Arcybiskup, gdy nagle rozszła się wie-domość, że p. Matejkowa zasłała. Trudno opisać zawód, jakiego doznali obecni; równać się się on mógł tylko rozkoszy jaką poprzedniego dnia doznali byli słuchacze.

Na programie drugiego dnia mieściła się nato-miast zapowiedź, która szczególnie ziębiła się co do joty. Zapowiedział Agliostro przybierając rysy p. Ekersa, zjawiał się na tryumfalnym woie, którego tłumy ciekawych o mło nie unosiły. Dowcip i werwa ulubionego komika umiała tra-fić do wesołego uosobienia publiczności. I po-wożenie odpowiedział tu całkiem powzięty oczekiwaniom Trzeciego dnia miał p. Eker zje-wić się w innej roli jako comissaire priusnt przewodniczący liicyaiy prześlicznych budek i szafasów. Ale sam poradził, żeby tę operacyę odłożyć na inny dzień, nie dowierając, aby się w tłumie znalazli na to amatorowie. Nie wiemy dokładnie, na czem stanęło. W każdym razie re-zultat finansowy zabawy, mało nas, wznymy szczerze, zajmuje. Dla nas ważniejszą daleko rezultatem jest ożywienie całego miasta, rozbu-dzenie ciekawości powszechnej, otrząśnięcie pu-bliki z codziennego letargu, zainteresowanie ogółu wystawą dzieł i przedmiotów całkiem wyjątko-wej wartości, słowem wywołanie we wszystkich warstwach społecznych tego zbiorowego zająwu, które poruszając masy, daje jedynie miarę ich istotnej żywności. Z tego względu zabawa w Su-kiennicach zasługuje na wyjątkowe uznanie, za-stawia ona po sobie niezatarte wrażenie w sercach ludności krakowskiej i zapisze w niem głęboko imiona dwóch szlachetnych pań, które się tak dzielnie podjęły dla niej całkiem niepospolitego dzieła.

Sprawy sądowe.

Kraków 25 stycznia.

Kastor i Pollux.

Przewodniczący: radca sądu kr. p. Smolarski tożsaki: radca sądu kr. p. Gulkowski i sekre-tarz rady p. Federowicz, protokolant: asunktant sądowy p. Krywult.

Skład ławy przysięgłych: Błażej Jasiński, Adolf Friedmann, Wacław Głowacki, Dr Ant. Rosenberg, Anastazy Redyk, Karol Podewski, Józ. Dąbrie, Jan Wenke, Fr. Lenert, Adam Zychon, Rudolf John, Adam Zbroja.

Ze strony prokuratury rządowej: zast. prok. p. Fetter.

Obrońcy: adwokat kr. Dr Samelson i Dr Hajek. Na ławie oskarżonych: Stanisław Tkaczyk i Ant. Magosz, krakowianie.

W gościnnych murach Wiończa pod troskliwą

Anton Neobakowski.

w Zórzewie c. t. Antona z b. od. woi.

